

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 05.05.2016.

Predano za poštu obično-preporučeno dne 20.05.2016.

Pošta R

Broj primjeraka priloga

Taksirano

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE ②

Potpis:

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku

Poslovni broj spisa – 7 St – 211/11.

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) – „Tribunj”, PZ, u stečaju,
Tribunj, OIB 14395554723

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 7.12.2015. DO 5.5.2016..

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Dana 14.9.2015. dostavljena je sudu specifikacija cjelokupne imovine sa prijedlogom za prodaju imovine stečajnog dužnika kao cjeline, s tim da su ranije izvršene procjene svih nekretnina od sudskih vještaka. Dana 2.12.2014. dostavljeno je zadnje sveobuhvatno izvješće o stanju stečajne mase i tijeku postupka. Inače je sva imovina stečajnog dužnika u zakupu, osim dijela koji se odnosi na spor sa Ribarskom zadrugom „Adria”. Dana 4.12.2015. dostavljen je sudu prijedlog „Falcon Peregrina”, d.o.o., Zagreb, za produžetak ugovora o zakupu te predloženo sazivanje Skupštine vjerovnika, koja je održana 5.2.2016. Na sjednici Skupštine vjerovnika prihvaćeno je izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, donesena je odluka o produženju zakupa te o prodaji imovine stečajnog dužnika kao cjeline. Zbog održavanja Skupštine vjerovnika 5.2.2016. tada nije podneseno posebno izvješće, osim što je prihvaćeno izvješće od 7.12.2015.

Od 7.9.2015. do 7.12.2015. ostvareni su prihodi od zakupa od 23.750 Kn, te rashodi od 34,73 Kn naknade banci i 15.561,93 Kn uplate u državni proračun. Od 7.12.2015. do 5.5.2016. ostvaren je prihod od zakupa u iznosu od 152.750 Kn te prihod od kamata od 250,94 Kn, ukupno 153.000,94 Kn, te rashodi od ukupno 36.837,53 Kn (36.117 Kn uplata u državni proračun, 100 Kn sudske pristojbe, 351 Kn ptt troškova i 269,53 Kn naknade banci).

Ukupni prihodi tijekom stečaja su: 952 Kn prihod od prodaje robe, 250,94 Kn prihod od kamata te 657.879,99 Kn prihodi od računa za zakup ili od ovrhe, (nenaplaćeno je 95.000 Kn zakupa - računi ovršenika u blokadi). Ukupni rashodi su: 127.502,21 Kn. Sve je specificirano u prethodnim izvješćima. Stanje žiro-računa (zadnji izvadak od 4.4.2016.) je 262.428,95 Kn.

Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima:

- Za zemljište 949 i 950 KO 8994 Vodice, Tribunj Otkup, PZ, i Kate Commerce, d.o.o., Vodice, dali su javnobilježnički (V. Vuletin) potvrđenu izjavu Ov-2769/12 da je stvarni vlasnik nekretnina stečajni dužnik, ali je Općinski sud u Šibeniku odbio uknjižbu. Prednje je obuhvaćeno postupkom K-23/2014 u kojem je podnesen imovinskopравни zahtjev.
- Mariji Novak je pravomoćno odbijena tužba za isplatu 250.000 Kn protiv stečajnog dužnika.

- Stečajni dužnik je tuženik u sporu 2 P-308/13 Trgovačkog suda u Zadru, tužitelj Općina Tribunj, tuženici su još Tribunj Otkup, PZ, i Jadranska banka, d.d., Šibenik, za ništavost sporazuma zaključenog između drugih tuženika (odnosi se na nekretninu 662/13 KO Tribunj). Prvostupanjska presuda je u korist Općine Tribunj, te bi po istoj stečajni dužnik i „Jadranska banka” trebali solidarno platiti 73.187,50 Kn parničnog troška.

- Stečajni dužnik je ovršenik, ovrhovoditelj Hrvatski telekom, rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lj. Malenica, Ovr-3942/14, podnesen prigovor, vrijednost 400 Kn.

Stečajni dužnik je tužitelj:

- Spor 8 P-447/12 Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, tuženik Ribarska zadruga Adria, Tribunj, radi isplate zakupa i utvrđenja da je ugovor o zakupu od 100 Kn mjesečno bez učinka prema stečajnoj masi za nekretnine 861/3 i 861/1 KO Tribunj.

- Spor 2 P-448/12 Trgovački sud u Zadru, tuženici Jadranska banka i Tribunj Otkup, d.o.o., radi toga da je bez učinka prema stečajnoj masi javnobilježnički sporazum koji se odnosi na nekretninu 662/3 KO Tribunj, odbijen tužbeni zahtjev, podnesena žalba.

- U sporu na Općinskom sudu u Šibeniku P-2250/06 (GŽ1491/10), tužitelj Općina Tribunj, tuženici stečajni dužnik i fizičke osobe, podnesena je revizija koja se odnosi na nekretninu 662/13 (prethodno navedenu).

U sporu 9 P-450/12 ishoda je pravomoćna presuda Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku, protiv tuženika Tribunj Otkup, d.o.o., da je bez učinka prema stečajnoj masi prodaja stroja za preradu maslina prema računu od 700.000 Kn.

Za isti stroj postoji rješenje o ovrsi Općinskog suda u Šibeniku, ovrhovoditelj je Jadranska banka, d.d., Šibenik, Ovr-1439/13 od 7.4.2014. Zatražen je povrat u prijašnje stanje (od stečajnog dužnika), dostavljena je gornja presuda, te je ovrha odgođena.

Stečajni dužnik je ovrhovoditelj:

- Ovrha temeljem zadužnice protiv „Tribunj Otkup”, PZ., Tribunj, Ovr-1995,12 od 11.1.2013. za 74.310,24 Kn, ovršeno je 5.684,25 Kn., kao i protiv Sunčanog Tribunja, d.o.o., (obaviješteno je ŽDO u svezi sa rješenjem o provođenju istrage protiv S. Perkova, da je njegovim podizanjem 70.000 Kn sa ž-r Sunčanog Tribunja, d.o.o., oštećen stečajni dužnik zbog nemogućnosti naplate 25.000 Kn., i „Tribunjske masline”, jdoo.

Stečajni dužnik podnio je imovinskopravni zahtjev u iznosu od 3.525.732 Kn u kaznenom postupku Županijskog suda u Šibeniku K-23/2014, 25.11.2014, protiv Ž. Jonjića i L. Perkova.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona – navedeno u izvješću-specifikaciji imovine od 14.9.2015.
2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu – za sada ništa nije unovčeno,
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga – za sada ništa nije unovčeno zbog procjenjivanja nekretnina od sudskih vještaka te je imovina u zakupu na određeno vrijeme. Prva prodaja imovine kao cjeline objavljena je 25.3.2016. na stranicama FINE.
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji – razlučno pravo koje je postojalo na nekretninama 863 i 861/1 ZU 2663 KO Tribunj brisano je rješenjem Općinskog suda u Šibenik nakon što je došlo do obustave ovrhe.

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji
6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju – sve postojeće ostale obveze stečajne mase su podmirene.
7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka – nema radnika.
8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) – nije bilo dioba.
9. ostali podaci.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju – nakon odluke na skupštini vjerovnika od 5.2.2016. produžen je ugovor o zakupu za imovinu stečajnog dužnika, te nastaviti sa prodajom imovine kao cjeline putem FINE.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Mjesto i datum
Šibenik, 5.5.2016.

Stečajni upravitelj
mr. sc. Draško Lambaša, dipl. iur.

TRIBUN
Poljoprivredna zadruška
u stečaju
TRIBUN